



AVIZ

referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2022 pentru instituirea Sistemului național privind monitorizarea transporturilor rutiere de bunuri cu risc fiscal ridicat RO e-Transport și de abrogare a art. XXVIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, Legii 207/2022 pentru reglementarea unor măsuri privind cadrul general aplicabil constituirii și funcționării băncilor de dezvoltare din România, Legii 96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK - S.A. și Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică

Analizând proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2022 pentru instituirea Sistemului național privind monitorizarea transporturilor rutiere de bunuri cu risc fiscal ridicat RO e-Transport și de abrogare a art. XXVIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, Legii 207/2022 pentru reglementarea unor măsuri privind cadrul general aplicabil constituirii și funcționării băncilor de dezvoltare din România, Legii 96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK - S.A. și Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 493 din 28.09.2022 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1114/28.09.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare:

a) modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2022 pentru instituirea Sistemului național privind monitorizarea transporturilor rutiere de bunuri cu risc fiscal ridicat RO e-Transport și de abrogare a art. XXVIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările ulterioare;

b) completarea art. 10 din Legea nr. 207/2022 pentru reglementarea unor măsuri privind cadrul general aplicabil constituirii și funcționării băncilor de dezvoltare din România;

c) modificarea Legii nr. 96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK - S.A., republicată, cu modificările și completările ulterioare;

d) modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. În raport de obiectul de reglementare, devin incidente dispozițiile art. 3 alin. (2) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, cu modificările ulterioare, conform căruia „Orice proiect de act normativ al autorităților publice centrale, care privește domeniile în care Banca Națională a României are atribuții, va fi adoptat după ce în prealabil s-a solicitat avizul Băncii Naționale a României. Avizul va fi transmis în termen de cel mult 30 de zile de la solicitare”. Având în vedere acest aspect, Nota de fundamentare va fi completată în consecință.

4. La titlu, luând în considerare că, potrivit normelor de tehnică legislativă, acesta trebuie să cuprindă obiectul reglementării exprimat sintetic, precum și ținând cont de faptul că se propun intervenții legislative asupra a 4 acte normative, considerăm că este necesară reformularea acestuia, astfel:

**„ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
privind modificarea și completarea unor acte normative”**

În acest context, semnalăm faptul că, potrivit Deciziei Curții Constituționale nr. 214/2019, „Curtea nu poate trece cu vederea modul

defectuos în care Guvernul a înțeles să reglementeze prin același act normativ două domenii distincte, fără nicio legătură între ele. O astfel de reglementare contravine normelor de tehnică legislativă cuprinse în art. 14 - Unicitatea reglementării în materie din Legea nr. 24/2000, potrivit căreia „Reglementările [...] având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ“ [alin. (1)], iar „un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte materii conexe numai în măsura în care sunt indispensabile realizării scopului urmărit prin acest act“ [alin. (2)]. Or, în cazul de față cele două materii nu sunt conexe, vizează scopuri diferite, astfel că reglementarea lor printr-un singur act normativ nu numai că nu era necesară, dar impietează asupra unicității reglementării în materie, ca exigență a tehnicii legislative. Deși normele de tehnică legislativă nu au valoare constituțională, Curtea a reținut că prin reglementarea acestora legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concurează la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară”.

5. La al doilea paragraf din cadrul preambulului, pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca sintagma „luând în considerare asigurarea unor condiții de concurență (...)” să fie redată sub forma “luând în considerare **necesitatea asigurării** unor condiții de concurență (...)”.

De asemenea, se va renunța la formularea “de bună-credință”, ca superfluă, în contextul în care ulterior, în cadrul aceluiași paragraf, este utilizată exprimarea “care se conformează regulilor fiscale”.

La al șaptelea paragraf, pentru rațiuni de ordin gramatical, substantivul comun “Băncii” va fi scris cu inițială mică, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect. Totodată, pentru asigurarea previzibilității și clarității în exprimare, precum și prin raportare la paragraful al optulea din preambul, se va analiza necesitatea completării textului, astfel: “băncilor de dezvoltare administrate în sistem dualist”.

La al optulea paragraf, pentru conformitate cu titlul legii la care se face referire, substantivul comun „Societăților” se va scrie cu inițială mică.

Cu privire la referirile ulterioare privind această lege, nu se va mai reda titlul acesteia.

De asemenea, pentru considerente de ordin gramatical, substantivul comun „consiliu” va fi scris articulat enclitic („consiliul”).

La **al nouălea paragraf**, pentru a evidenția corect nivelul proiectului de act normativ, este necesară înlocuirea expresiei „prezentei propuneri legislative” cu sintagma „prezentei **ordonanțe de urgență**”.

De asemenea, substantivul comun „Statului” va fi scris cu literă mică, iar acronimul PNRR va fi redat *in extenso*.

Nu în ultimul rând, pentru rigoarea redactării, data de „31.12.2022” se va scrie sub forma „31 decembrie 2022”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

La **al zecelea paragraf**, pentru o exprimare uzuală, sintagma „nr. 7/26.11.2021” se va scrie sub forma „nr. 7/2021”, iar cuvântul „României” va fi scris sub forma „România”.

La **al unsprezecelea paragraf**, având în vedere că titlul Legii nr. 31/1990 a fost redat anterior, este necesară eliminarea acestuia.

De asemenea, pentru o redactare consacrată în materie, sintagma „Hotărârile Adunărilor generale ale acționarilor” se va scrie sub forma „**hotărârile adunărilor generale ale acționarilor**”.

6. La **art. I**, reținem următoarele observații și propuneri:

6.1. La **partea dispozitivă a pct. 1**, textul va debuta prin sintagma „La articolul 2, (...)”.

Cu referire la definiția expresiei „partida de bunuri”, pentru considerente de natură terminologică, se va scrie „prevăzuți” în loc de „menționați”, iar între articolul invocat și alineatul aferent nu se va utiliza virgula.

6.2. Ca o alternativă la modificările aduse prin pct. 1 - 4 asupra art. 2, actualmente alcătuit din 12 puncte (din care rămân neschimbate exclusiv 3 puncte, respectiv pct. 1, 3 și 6), precum și ținând cont că pct. 9 este modificat substanțial, este sustenabilă luarea în considerare a modificării integrale a art. 2, aspect care ar impune renumerotarea punctelor art. I.

6.3. La **partea dispozitivă a pct. 6**, pentru rigoarea redactării, abrevierea „alin. (6)” se va scrie sub forma „alineatul (6)”.

De asemenea, cu referire la art. 4 alin. (7), pentru o exprimare consacrată, recomandăm înlocuirea expresiei „vor fi publicate atât pe pagina proprie de internet a instituțiilor sau autorităților respective, cât și pe pagina de internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscală” cu sintagma „vor fi publicate pe **site-ul** instituțiilor sau autorităților respective și pe **site-ul** Agenției Naționale de Administrare Fiscală”.

6.4. La **pct. 7**, în textul prevăzut pentru art. 8 alin. (1) lit. g), pentru rigoarea redactării, propunem ca acronimul „UE” să fie scris *in extenso*, precedat de articolul genitival „al”.

6.5. La **pct. 8**, în textul prevăzut pentru art. 8 alin. (1²), pentru menținerea unității redacționale, propunem ca norma de trimitere la „alin. (1¹)” să fie redată sub forma „alin. (1¹)”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

La alin. (1⁴), pentru corectitudine, propunem ca în loc de „Administrației Naționale de Administrare Fiscală” să fie scris „Agenției Naționale de Administrare Fiscală”.

Reiterăm această observație pentru toate cazurile similare.

7. La **art. II**, la **partea dispozitivă**, pentru respectarea unității redacționale, sintagma „alineatul (2¹)” se va reda sub forma „alin. (2¹)”.

La textul propus pentru alin. (2¹) al art. 10, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, textul se va reformula astfel:

„(2¹) Prin derogare de la **prevederile** art. 153⁶ alin. (5) din Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul băncilor de dezvoltare administrate în sistem dualist, președintele (...)”.

După același model se va reda și textul propus pentru alin. (5²) al art. 3 din cadrul **art. IV pct. 2**.

8. La **art. III**, reținem următoarele observații și propuneri:

8.1. La **partea dispozitivă a pct. 1**, deoarece intenția de modificare este redată în partea introductivă a art. III, sintagma „se modifică și” se va elimina.

Reiterăm observația și pentru **părțile dispozitive de la pct. 2 și 3**.

8.2. La **pct. 2**, cu referire la art. 11 alin. (2⁷), pentru corectitudine gramaticală, se impune redarea sintagmei „rata dobânzii datorată”, astfel: „rata dobânzii **datorate**”.

8.3. La **pct. 3**, la textul propus pentru art. 12 alin. (2) teza a cincea, pentru corectitudinea exprimării, înaintea sintagmei „funcție de scadența plasamentelor” va fi inserată prepoziția simplă „în”.

De asemenea, în cadrul penultimei teze a aceluiași alineat, având în vedere că norma propusă reprezintă o dispoziție tranzitorie ce nu poate fi încorporată în actul normativ de bază, este necesară redarea acesteia printr-un articol distinct, marcat cu cifră romană. Observația este valabilă și pentru **art. IV**, la textul propus pentru art. 3 alin. (5³) ultima teză.

Totodată, precizăm că, în cadrul acestui articol, în locul termenului „ordonanțe” se va utiliza sintagma „Ordonanțe **de urgență**”.

La alin. (2¹) al art. 12, pentru rigoare redacțională, sintagma „prevăzute la art. 10 lit. a), b), c) și d)” se va reda sub forma „prevăzute la art. 10 lit. a) - d)”.

9. La art. IV, reținem următoarele observații și propuneri:

9.1. La partea introductivă, pentru respectarea unității redacționale, textul se va reformula astfel:

„**ART. IV.** - Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, **publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 439 din 28 iunie 2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008,** cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

9.2. La partea dispozitivă a pct. 2, din același considerent menționat supra, sintagma „alineatele (5²) - (5⁵)” se va reda în forma abreviată „alin. (5²) - (5⁵)”. Observația este valabilă și pentru **partea dispozitivă a pct. 4,** cu referire la sintagma „litera d¹)”.

9.3. La pct. 3, pentru corectitudine, sintagma „alineatele g) - h)” se va înlocui cu formularea abreviată „lit. g) și h)”.

La textul propus pentru **art. 4 alin. (1) lit. h),** din considerente de ordin redacțional, sintagma „Hotărâre a Guvernului” se va reda sub forma „hotărâre a Guvernului”.

PREȘEDINTE
Florin IOBDAȘCHE



București
Nr. 1084/28.09.2022